

Podcast Prinsjesdag – transcript – uitgeschreven verslag

We hebben voor u de tekst van de podcast uitgeschreven, zodat u deze op uw gemak nog eens kunt nalezen. In de podcast hoort u Hilde Wuisman, Kees Adema, Tjarko Denekamp. Zij zijn alle 3 expert vermogensplanning bij het Expertisecentrum Vermogensplanning van ABN AMRO MeesPierson.

Tjarko Denekamp

Goedendag dames en heren. Welkom bij onze podcast waarin we het nieuws van Prinsjesdag bespreken. We hebben de hoedjes ingeruild voor de koptelefoon en gaan met name kijken naar maatregelen die effect hebben op uw inkomen en op uw vermogen. Leuk dat u bij ons bent. Het kabinet is demissionair en daarom zijn er minder maatregelen dan normaal. Maar er is toch zeker wat nieuws te melden.

Tjarko Denekamp

Zo is daar box 3, waar de nodige veranderingen gaan plaatsvinden en we hebben nu een tegenbewijsregeling in box 3. We gaan ons best doen om dit helder op een rij te zetten. Met de Tweede Kamerverkiezingen in het vooruitzicht is het natuurlijk ook interessant om vooruit te kijken. Het toekomstige kabinet heeft grote uitdagingen op hele grote dossiers. Maar eerst het nieuws op Prinsjesdag.

Tjarko Denekamp

Ik bespreek dat met mijn collega's Hilde Wuisman en Kees Adema. Mijn naam is Tjarko Denekamp Denekamp en mijn rol vandaag is die van host. We zijn alle drie expert vermogensplanning bij ABN Amro MeesPierson. Kees Adema, om bij jou te beginnen wat is de algemene boodschap die het kabinet ons heeft meegegeven voor 2026?

Kees Adema

Ja, Tjarko Denekamp, eigenlijk een algemene boodschap van de koopkrachtplaatjes. Die staan centraal. En de plaatjes? Die zien er eigenlijk best goed uit. De koopkracht stijgt in 2026 zelfs iets meer dan gedacht. In de laatste ramingen werd gesproken over een stijging van 1%, maar gemiddeld krijgen de huishoudens er 1,3% bij in de portemonnee. Gepensioneerden zitten daar iets boven met 1,5% in.

Kees Adema

De laagste inkomens zit er zelfs onder met 1,2%. Met de overheidsfinanciën gaat het ook best goed. Zeker als je vergelijkt met sommige Europese landen, zoals Frankrijk. Ja, het begrotingstekort komt volgend jaar uit op ongeveer 2,9% en daalt het jaar daarna naar ongeveer 2 à 4%. Daarmee blijven we binnen de Europese norm van 3%, dus dat is eigenlijk heel mooi.

Kees Adema

Ja, de staatsschuld komt in 2026 naar verwachting uit op 47,8%. En dat is ook binnen die Europese norm. Dus eigenlijk ziet dat er allemaal hartstikke goed uit. Maar wel is het zo dat het kabinet de grote thema's, bijvoorbeeld op het vlak van defensie, klimaat, stikstof en infrastructuur uit de weg is gegaan. En die thema's worden overgelaten aan een nieuw kabinet.

Kees Adema

En die zal snel keuzes moeten maken. En daar zitten uiteraard ook kosten aan verbonden.

Tjarko Denekamp

Ja.

Kees Adema

Er is ook een belastingplan ingediend voor 2026 en belasting voorstellen worden tegenwoordig wat verspreid over het jaar en sommige maatregelen werden dus al aangekondigd in de voorjaarsnota en er zijn dan ook geen grote verrassingen. Maar we weten nu echt de details.

Tjarko Denekamp

Ja, ja en we gaan zo kijken op welke thema's er wijzigingen plaatsvinden. Dat is de bedoeling die we hebben. Ik wil niet op alle details ingaan, maar we willen wel de thema's benoemen zodat u kunt inschatten of daar regelingen tussen zitten die voor u relevant zijn. Eerst nog even aandacht voor de koopkrachtplaatjes. Het kabinet heeft verschillende knoppen om aan te draaien, zodat er een evenwichtig beeld ontstaat.

Tjarko Denekamp

Helder. Aan welke knoppen hebben ze gedraaid?

Hilde Wuisman

Ja Tjarko, voor komend jaar gaat het kabinet flink aan de inflatie knop draaien. De arbeidskorting gaat iets omhoog om werk lonend te maken en aan de Box3 knop wordt fors gedraaid. Maar ja, qua inflatie knop is er voorgesteld om de belastingschijven en heffingskortingen en de inkomstenbelasting niet voor 100% met de inflatie te corrigeren, maar slechts voor 52,8%.

Hilde Wuisman

Oké. Ja, dat betekent bijvoorbeeld voor je box 1 inkomen dat je eerder in een hogere schijf valt.

Tjarko Denekamp

Ja, wat meer betalen?

Hilde Wuisman

Ja, en daarbij zijn de heffingskortingen ook minder gestegen, zodat je per saldo meer belasting gaat betalen. Ja, ik vind het terugdraaien van de inflatieknop wel een beetje geniepig omdat de belastingverhoging niet goed zichtbaar is.

Kees Adema

Nee, ik zie het niet, het is een beetje verborgen.

Hilde Wuisman

Wat wel goed zichtbaar is, is de verhoging van de box3 heffingen. Het forfait voor de overige bezittingen stijgt namelijk van 5,88% naar 7,78%. En er is ook nog een daling van het heffing vrij vermogen van grofweg 57.000 naar ruim € 51.000. Dit is ter compensatie van de terugbetalingen van de box3 heffing op basis van werkelijk rendement. Dus naar alle waarschijnlijkheid te vermogende Nederlander zal flink meer belasting in box3 moeten gaan betalen.

Tjarko Denekamp

Over Box3 komen we zo nog uitgebreider te spreken. Er is ook een tegenbewijs regeling om te noemen. Ik denk dat je het goed zei "naar alle waarschijnlijkheid". Want ja, je moet even afwachten hoe het jaar zal verlopen qua rendement.

Hilde Wuisman

Ja inderdaad.

Tjarko Denekamp

Dus daar komen we zo op terug. Maar er zijn op meer vlakken wijzigingen geweest. Of eigenlijk zijn er voorstellen gedaan tot wijzigingen. Kees Adema kun je ons dat overzicht geven?

Kees Adema

Ja Tjarko Denekamp. Naast wat Hilde Wuisman al noemde zijn er toch nog best wat wijzigingen. Hierbij een kleine greep uit de maatregelen die ik zo langs zag komen. Om alle huishoudens te ondersteunen bij de energierekening gaat de energiebelasting omlaag. En dat is eigenlijk net als vorig jaar hè. Iedereen krijgt een korting van € 529 op de energiebelasting, ongeacht wat je verbruikt.

Tjarko Denekamp

Ja.

Hilde Wuisman

Mooi.

Kees Adema

Ook is er verandering voor zakelijke leaserijders op stapel. Vanaf 2027 geldt er een zogenaamde pseudo eindheffing van 52% op de bijtelling. Voor werkgevers die niet-emissievrije leaseauto's aanbieden. En dat betekent, zeg maar, een heffing van zo'n 12% over de catalogusprijs van de auto. Waarschijnlijk zullen dan ook veel leaserijders vanaf 2027 elektrisch moeten gaan rijden, dus dat betekent ook nogal wat.

Tjarko Denekamp

Voor de mensen die niet heel praktisch kunnen opladen.

Kees Adema

Nee, exact. En niet veel kilometers rijden. Daarnaast zijn er wat veranderingen in de overdrachtsbelasting. Wie een huis koopt om zelf te wonen, betaalt 2% overdrachtsbelasting. En dat blijft ook gewoon zo. En wie als starter een woning koopt tot € 550.000, betaalt zelfs helemaal geen overdrachtsbelasting. Dat verandert niet. Wat wel wijzigt is het tarief voor tweede woningen en ook vakantiewoningen.

Kees Adema

Dat tarief daalt van 10.4% naar acht 8%. Voor het zakelijk vastgoed blijft het tarief 10,4%. En de overheid wil met deze maatregel het investeren in huurwoningen stimuleren. En tot slot komt er een aanpassing in de lucratieve regeling. De lucratieve belangenregeling belast vermogensrechten uit management of private equity diensten, zoals bijvoorbeeld aandelen met gunstige voorwaarden. Vanaf 1 januari 2026 stijgt die voor het box twee tarief naar maximaal zo'n 36%.

Kees Adema

Het tarief komt daarmee gelijk te liggen met het belastingtarief in Box3. Ja dus. Dit leidt tot een hogere belasting voor veel private equity managers. En ja, het kan dus aantrekkelijk zijn om nog dit jaar bepaalde voordelen te realiseren.

Tjarko Denekamp

Oké, dus die hebben nog een aandachtspunt voor dit jaar om daar goed naar te kijken.

Kees Adema

Ja, die moeten moet even nog naar de accountant of de fiscalist.

Tjarko Denekamp

Dank je wel Kees Adema. Op het vlak van de schenk- en erfbelasting zijn er ook een aantal veranderingen. Hilde Wuisman kun je ons vertellen wat die inhouden?

Hilde Wuisman

Ja, voor het komend jaar zijn er voor de schenk en erfbelasting zelf geen grote wijzingen voorgesteld. Dus ja, er verandert niets aan de tarieven en vrijstellingen. Maar op een aantal punten verandert er zeker wel wat. Met name voor samenwoners en echtparen.

Tjarko Denekamp

Voor samenwoners en echtparen... kun je wat voorbeelden geven?

Hilde Wuisman

Jazeker. We zagen in de rechtspraak de situatie dat een echtpaar hun 50/50 huwelijksgemeenschap veranderde in het recht bij overlijden in een 90/10 gemeenschap. Ja, de echtgenoot die als eerste overlijdt, liet vervolgens niet 50% van het vermogen aan, maar slechts 10%. En dat scheelde heel veel erfbelasting.

Tjarko Denekamp

Ja, want het ging om een heel groot vermogen, deze zaken.

Hilde Wuisman

Ja, klopt, dat is waar. Deze truc gaat niet meer op. En als het aan het kabinet ligt wordt er gewoon 50% van het vermogen belast met de erfbelasting. Ja, Wat ook nog een belangrijke wijziging is dat samenwoners nu ook de mogelijkheid krijgen om hun vermogen onbelast. 50/50 te kunnen verdelen. Dit kunnen zij doen door één finaal verrekenbeding in hun samenlevingsovereenkomst op te nemen.

Tjarko Denekamp

Gehuwden konden dat al eerder en samenwoners worden op dat punt zeg maar gelijk gesteld. Goed nieuws dus voor voor samenwoners.

Hilde Wuisman

Ja klopt, Ik vind het echt een goede ontwikkeling dat samenwoners steeds meer fiscaal hetzelfde worden behandeld als ja als gehouden. Ja, en tot slot een praktisch punt waar iedereen relevant. De aangiftetermijn van de erfbelasting wordt namelijk verlengd. En nu is het zo dat je binnen acht maanden aangifte erfbelasting moet indienen. In de praktijk blijkt vaak dat dit veel te kort is en daarom wordt deze termijn nu op twintig maanden gesteld.

Tjarko Denekamp

Nou, dat klinkt als een goed voorstel. Want ja, in de praktijk is dat vrijwel nooit haalbaar, die acht maanden. Eigenlijk kon altijd al uitstel gevraagd worden. En nu wordt dat gewoon de norm.

Hilde Wuisman

Klopt. Zeker een goed voorstel, want de nalatenschappen worden steeds ingewikkelder, zeker met steeds meer samengestelde gezinnen. En bovendien gaat na die termijn ook nog eens de belastingrente lopen van nu ruim 6%. Ja, dan kan de aanslag erfbelasting flink oplopen. Als je wat meer tijd nodig hebt.

Tjarko Denekamp

Ja, zeker. Dat kan nog wel eens een verrassing zijn, heb ik gemerkt in de praktijk. Iets om rekening mee te houden. Maar goed, nu gaat de angel eruit. Ja, nou dat zijn denk ik logische en praktische voorstellen. Stel dat één van deze punten in uw situatie speelt, gaat u dan zeker even naar onze website daar voor artikelen die dieper op ingaan.

Tjarko Denekamp

Nou, we concentreren ons met name op maatregelen die effect hebben op uw inkomen en vermogen. En met Box3 slaan we dan twee vliegen in één klap. Dat gaat over de belasting op het inkomen uit uw vermogen. Er speelt natuurlijk heel veel met Box3 en ik merk in de praktijk dat veel mensen het lastig vinden om die ontwikkelingen bij te houden, laat staan om dat te betrekken op hun eigen situatie.

Tjarko Denekamp

Kees Adema laten we proberen om dat concreet te maken. Wat verandert er voor het jaar 2026?

Kees Adema

Of die situatie op dit moment is best ingewikkeld, want we hebben eigenlijk twee systemen in Box3. Aan de ene kant het wettelijke systeem en aan de andere kant de tegenbewijs regeling. Het wettelijke systeem is zoals we dat kennen uit de afgelopen jaren. Je wordt als het ware een foto gemaakt van je vermogen op 1 januari in 2026 en dat bepaalt welk inkomen je geacht te worden hebben uit het vermogen of het vermogen na 2 januari of verderop in het jaar.

Kees Adema

Wat verandert... Dat maakt eigenlijk helemaal niets meer uit. Er zijn drie categorieën. Vermogen, dat zijn overige bezittingen, banktegoeden en schulden. Het probleem zit met name bij de overige bezittingen. Dat zijn bijvoorbeeld

aandelen, obligaties of een pand dat je verhuurt. Je wordt in 2026 geacht 7,78% rendement te behalen uit deze bezittingen en daar betaal je dan ook belasting over.

Kees Adema

Dat veronderstelde rendement is hoger dan het tarief van 5,88. Dat geldt voor dit jaar.

Tjarko Denekamp

Ja.

Kees Adema

Het belastingtarief in box 3 is 36%. Ik kan dus zeggen dat in 2026 op overige bezittingen een belastingdruk heerst van 2,8%. Probleem van dit systeem is de grofheid. Het inkomen uit je vermogen staat al vast, ongeacht wat je werkelijke inkomsten uit vermogen zijn. Een obligatie die 2% rente krijgt, betaalt eigenlijk 100% belasting. Ja, ja.

Tjarko Denekamp

Inmiddels is duidelijk dat dat systeem niet kan. En bij die obligaties bijvoorbeeld. Daar moet je gecompenseerd worden. Je moet dan naar voren kunnen brengen Ik heb minder rente op rente gehad dan die 7,78% dat ik moet gecompenseerd worden. Of ik moet over die lage rente de belasting betalen. Dat is de tegenbewijs. Regeling klinkt eenvoudig en logisch.

Tjarko Denekamp

Is dat ook zo in de praktijk?

Hilde Wuisman

Ja het klinkt inderdaad heel eenvoudig, maar het blijkt toch behoorlijk ingewikkeld te zijn. . Het is overigens zo dat de tegenbewijs regeling niet alleen geldt voor 2026, maar ook voor de jaren ervoor. Hoeveel je nou terug kan gaan is mede afhankelijk van de vraag of men eerder bezwaar heeft gemaakt. De meeste mensen kunnen nog terug tot het jaar 2020.

Hilde Wuisman

Ja en als je daar mee bezig gaat met het formulier, dan loop je tegen allerlei praktische vragen aan. Nou, de belangrijkste vraag is of de gegevens überhaupt nog voorhanden zijn. En verder ja, de kosten zijn niet aftrekbaar.

Tjarko Denekamp

In het bijzonder voor vastgoedbeleggers relevant.

Hilde Wuisman

Ja die balen hier flink van. De obligatie belegger moet rekening houden met gekochte rente en de aandelen belegger moet zeker ook rekening houden met de betaalde dividendbelasting.

Tjarko Denekamp

Ja, dat zijn van die kleine details die die het lastig maken om om het exact vast te stellen.

Hilde Wuisman

Ja weet je, hoog over vaststellen of je een goed of slecht beleggings jaar hebt gehad dat is het probleem niet, maar exact vaststellen wat je rendement is geweest volgens de regels van de tegenbewijs regeling. Ja, dat kan nog een hele leuke klus worden.

Tjarko Denekamp

Dus ja, wat je eigenlijk hebt zien gebeuren is dat die dat er een hele nieuwe wet is. Met die tegenwaarde regeling met eigen definities spelregels. Dat het eigenlijk een vangnet is dat je het huidige systeem, het wettelijke systeem. Ja pak dat niet goed uit, dan kom je in het vangnet terecht, maar dat blijft je in het hele.

Tjarko Denekamp

Ja, nieuwe wetten komen met de...

Kees Adema

Nieuwe regels.

Tjarko Denekamp

En nieuwe regels en allerlei discussies die nieuwe wetten met zich meebrengen. m. Dus dat zal zeker tot het nodige gezwoeg en grijze haren gaan leiden bij mensen die daarmee aan de slag gaan. Kees Adema, er ligt een wetsvoorstel voor een nieuw systeem en het is de bedoeling dat dat in werking treedt op 1 januari 2028. Laten we de problemen die jij die Hilde Wuisman zojuist noemde dan achter ons?

Kees Adema

Ja, dat denk ik wel. . In het voorgestelde systeem krijgen een betere definitie van wat nou werkelijk rendement is. Er komt bijvoorbeeld kosten aftrek en bij vastgoed hoef je over de waardestijging pas belasting te betalen als je die ook

werkelijk realiseert. Dus bij verkoop bijvoorbeeld. Dat zijn echt positieve punten. Hiervoor noemde ik de obligatie belegger die 2,8% rente krijgt.

Kees Adema

In 2026 houdt die daar in dat huidige wettelijke systeem eigenlijk helemaal niets aan over en moet je naar de tegenbewijs regeling gaan. Vanaf 2028 betaalt die obligatie belegger 36% over de echte rente die hij krijgt. Dus je houdt eigenlijk altijd wel wat over. Ja, ja, maar het mes snijdt aan twee kanten. Want die aandelen belegger die bijvoorbeeld een heel goed jaar op een erg mooie beurs heeft gehad en bijvoorbeeld 15% rendement heeft gemaakt, ja, die moet over die 15% ook belasting betalen.

Kees Adema

Ja, die zal nog wel eens terugdenken aan het huidige systeem.

Tjarko Denekamp

En die krijgt heimwee.

Kees Adema

Dat denk ik. En voor de vastgoedbelegger geldt de waardestijging wordt uiteindelijk belast met 36%. Kijk, als bij overlijden die 36% over die waardestijging moet worden betaald en er moet nog een keer erfbelasting betaald.

Tjarko Denekamp

Oh.

Kees Adema

Ja, dan kan dat best flink oplopen.

Tjarko Denekamp

Maar dat heb je beide bij de belasting op datzelfde moment. Dus je kan alles zeggen. Aan de ene kant wordt het systeem reëler, want het sluit aan bij de werkelijkheid. Maar ja, als je goede rendementen hebt dan kan die belastingdruk behoorlijk oplopen. Ja, en natuurlijk wel zo dat je die rendementen dan ook daadwerkelijk behaald hebt.

Tjarko Denekamp

Tot voor kort kon het zijn dat je belasting moest betalen zonder dat je rendement had. Dus nou ja, ik weet, ja dat is beter. Nou we hebben niet de tijd om helemaal de diepte in te gaan. Maar hoe schat je de haalbaarheid van het nieuwe systeem

per 1 januari 2028 in? We hebben het al een paar keer vooruitgeschoven zien worden.

Tjarko Denekamp

Er speelt nu nog een discussie over vermogens aanwas. Hoe zit dat precies?

Kees Adema

Ja, er is inderdaad nog wat discussie over het belasten van een waardestijging van met name aandeel beleggingen. Moet dat nou op jaarbasis gebeuren? Dus als je een aandelen belegging hebt die 10% is gestegen, waar moet je dan belasting van 3,6% betalen in dat jaar? Of moet je pas belasting betalen als je de winst heeft gerealiseerd? Dus als je hebt verkocht voor een flink aantal jaren daarna, dan pas betalen kan lang duren.

Kees Adema

Ja, het eerste heet vermogens aanwas belasting en het tweede heet vermogenswinstbelasting. Hierover moet de politiek het nog wel eens worden, maar je zou zeggen dat er dat het eigenlijk iets is waar. Ja, waar zou het moeten komen? Ja, zeker als je kijkt naar het gebrekkige systeem wat er nu is.

Tjarko Denekamp

Ja, dat had ik niet echt. Een hele goede hoofdlijn meer dat daar kan ik me bij aansluiten. Nou, laten we dan ook kijken naar naar andere thema's. Eind oktober hebben we verkiezingen voor de Tweede Kamer. Er komt een nieuw kabinet uit voort. Die gaat het plan maken voor de komende jaren. Je sprak eerder over de schenk- en erfbelasting.

Tjarko Denekamp

Wat verwacht je op dat vlak?

Hilde Wuisman

Ja, als je daar naar de verkiezingsprogramma kijkt, gaan die op het punt van de schenk en erfbelasting van afschaffen tot flink verhogen. Dus ja, de verkiezingsuitslag wordt hiervoor wel erg belangrijk ja. Er vinden overigens continu ook evaluaties plaats voor de schenk en erfbelasting en daar kunnen ook weer wijzigingen uit komen. Bijvoorbeeld de rente op schenking op papier. Die is al sinds jaar en dag 6%, terwijl een rente van 2% op dit moment veel reëler is.

Hilde Wuisman

Ja, dus. Dat wordt misschien aangepast. Dus ook zonder grote stelselwijzigingen zullen er waarschijnlijk van jaar tot jaar veranderingen optreden.

Tjarko Denekamp

Ja, ja, dat vind ik zelf wel een lastig punt. Want op de ene kant is het goed als de wet, zeg maar, actueel wordt gehouden en evaluaties plaatsvinden en als dingen verouderd zijn, worden aangepast. Tegelijkertijd geeft dat ook wel een onrustig beeld? Je hebt weinig gevoel voor vaste grond onder de voeten. Ja, want elke wet kan eigenlijk op elk punt gedurende een jaar.

Tjarko Denekamp

Zou er iets kunnen gaan gebeuren?

Hilde Wuisman

Ja klopt, brengt veel onzekerheid mee.

Tjarko Denekamp

En onrust ja. Kees Adema, jij houdt ook de woningmarkt in het oog. Daar lezen we bijna elke dag wat over. En de discussie over het afschaffen van de hypotheekrenteaftrek is gestart om het maar maar zachtjes uit te drukken. Hoe kijk je naar deze ontwikkelingen?

Kees Adema

Ja Tjarko Denekamp. Die woningmarkt is echt een van de belangrijkste thema's in deze verkiezingen. Heel klein beetje even achtergrond. Een paar jaar geleden heeft de voormalige minister De Jonge de ambitie uitgesproken om in ieder geval 100.000 woningen per jaar bij te bouwen. Helaas is dat al jaren niet gelukt en inmiddels is er nu een tekort van meer dan 400.000 woningen.

Kees Adema

En er is grote vraag naar betaalbare woningen. Daarom staat bij alle partijen woningbouw als belangrijkste thema echt bovenaan. Logisch zou ik zeggen, want wie kent nou niet iemand die een woning zoekt hè? Ja, maar hoe willen die partijen nou die woningbouw stimuleren? Nou, wat in ieder geval een kamerbrede steun heeft, is het versnellen van procedures in de bouw.

Kees Adema

Vrijwel alle partijen willen sneller vergunningen en minder vertragingen door allerlei bezwaren van bij omwonenden. Overigens, voor snelle procedures hoeft de de nieuwe Kamer niet eens het wiel uit te vinden. Er liggen namelijk al heel veel adviezen van de zogenaamde commissie Stoer, waaruit direct gekozen kan worden om tegenstrijdige en overbodige regelgeving te kunnen schrappen. Daarnaast willen ook veel partijen grote nieuwbouw locaties of nieuwe steden gaan bouwen.

Kees Adema

Daarbij denken partijen aan het bouwen van gebouwen op vliegvelden bijvoorbeeld, of Tatastad in plaats van Tata Steel of het verbouwen van het Mediapark naar een hele grote woonwijk. In ieder geval wordt er op korte termijn een nieuwe Nota Ruimte gepubliceerd. En op basis van die nota kan het nieuwe kan de nieuwe Kamer zelf beslissen waar deze nieuwe steden of waar welke bouwlocaties moeten komen.

Kees Adema

Het door het kabinet aangekondigde bedrag van 5 miljard voor woningbouw kan daarbij wel helpen.

Tjarko Denekamp

Ja. En dan dan maar aan voornemens op de woningmarkt, daar ontbreekt het niet aan. En de hypotheekrente aftrek dan? Hoe past die in deze puzzel?

Kees Adema

Ja, de hypotheekrenteaftrek, die staat eigenlijk ook hoog op de politieke agenda. Maar daar zijn de partijen wel flink over verdeeld hoor. Er zijn een aantal partijen zoals VVD en PVV. die willen er niet aanzitten, die willen daar niet aan tornen. Maar andere partijen zoals CDA, D66 en GroenLinks PvdA, die willen de hypotheekrenteaftrek geleidelijk gaan afbouwen. En het vinden van een goede oplossing voor de hypotheekrenteaftrek is echt wel ingewikkeld.

Kees Adema

Elke oplossing zorgt wel voor nieuwe, andere problemen. Ja. Ook zijn er al veel maatregelen genomen om het fiscale voordeel van de eigen woning te beperken. Want bijvoorbeeld voor nieuwe hypotheeklen is er al verplichting tot tot aflossen en het maximale aftrek tarief voor de rente is al verlaagd van ooit zeg maar zo'n 50% naar nu al 37%.

Tjarko Denekamp

Ja, dat is al een forse ja.

Kees Adema

De politiek? Politici, die zou eigenlijk ook niet naar de hypotheekrente aftrek an sich moeten kijken, maar naar een geheel alternatieve fiscale behandeling van de eigen woning. Op dit moment valt de woning in box1 en de waardevermindering van de eigen woning is onbelast. Dat is gunstig voor woningbezitters, maar is dat eerlijk ten opzichte van anderen met vermogen?

Kees Adema

In box3, waarbij de waardeinstijging wel belast is? Een alternatief zou kunnen zijn om de eigen woning ook in box3 te plaatsen en de waardeinstijging te belasten, bijvoorbeeld bij een verkoop. Natuurlijk mag dit geen grote schok effecten geven en er zou er een af en overgangssituatie nodig zijn. Maar de eigen woning naar box 3 is zeker het onderzoeken waard.

Kees Adema

Helaas staat dit nog in geen enkel programma van een politieke partij.

Tjarko Denekamp

Nou dat is een heel verhaal. En ja, misschien had dat de koning dit in gedachten toen die zei dat er geen snelle en gemakkelijke antwoorden zijn. Prinsjesdag mag dan wat beleidsarm zijn geweest. Er speelt nog heel veel op het vlak van inkomen en vermogen. Uitkomst van verkiezingen eind oktober is natuurlijk een belangrijke.

Tjarko Denekamp

En daarna de vorming van een nieuw kabinet, coalitieakkoord, regeerakkoord enzovoort. We gaan het natuurlijk allemaal volgen en misschien worden we op de korte termijn al wel verrast met nieuwe maatregelen voor 2026. De Tweede Kamer wordt namelijk geïnstalleerd op 14 november, de nieuwe Tweede Kamer. En het is die nieuwe Tweede Kamer die over het Belastingplan 2026 moet stemmen. Via moties kunnen Tweede Kamerleden daar nog wijzigingen in aanbrengen.

Tjarko Denekamp

We gaan het volgen en zullen u er natuurlijk over berichten als er nieuws is. Voor dit moment zetten we een punt. We bedanken u voor uw aandacht en zeggen: Graag tot de volgende keer.